

Руководителю организации



Славнефть



**Открытое акционерное общество
"СЛАВНЕФТЬ-
ЯРОСЛАВНЕФТЕОРГСИНТЕЗ"**



Московский пр-т, д. 130
г. Ярославль, 150023
ОКПО 00149765 ОГРН 1027600788544
ИНН 7601001107 КПП 997150001



ИСО 9001
ИСО 14001
ОHSAS 18001

Справочное: (4852) 44-03-57, 49-81-00
Факс: (4852) 40-76-76
E-mail: post@yanos.slavneft.ru
<http://yanos.slavneft.ru>

26 ДЕК 2017

№ 108-15442

На № _____

от _____

Разъяснение № 2 к ПДО № 555-КС-2017

В соответствии с запросами Контрагентов, ОАО «Славнефть-ЯНОС» направляет следующее Разъяснение № 2 к ПДО № 555-КС-2017 на «Выполнение проектно-изыскательских работ и осуществление авторского надзора за выполнением строительно-монтажных работ в соответствии заданием на проектирование № 4-661 «Модернизация процессов перегонки на ГОДТ»:

• По следующим вопросам:

1. Просим в задании на проектирование указать мощность проектируемого блока по сырью.
2. Согласно п.1.13 задания на проектирование на установке ГОДТ имеется колонна осушки. При этом, согласно п.11, подп.2, предполагается осуществлять осушку ДТ в летний период на новой колонне. Значит ли это, что существующая колонна не справляется с предъявляемыми требованиями?
3. Просьба пояснить, каким образом при работе новой колонны в зимний период по варианту получения компонентов ДТЗ и ДТЛ будет производиться осушка сырья новой колонны. Проблема равновесной влаги особенно актуальна в зимний период ввиду помутнения неосушенного топлива.
4. Требуется ли при проверке работоспособности существующей колонны осушки учитывать общий объем дизельных фракций с установок ГО и ГК (будет ли ДТ с установки гидрокрекинга приходить уже осушенным, или планируется проводить суммарную сушку ДТ ГОДТ и ДТ ГК на существующей колонне)?
5. Просим уточнить целесообразность объединения в одной колонне функций осушки и фракционирования. По опыту проектирования ООО «ЛУКОЙЛ-Нижегородниинепфтепроект», для установки ГОДТ мощностью 2 млн.т/год потребовалась колонна осушки высотой 14 м со слоем насадки типа «Инталокс» высотой 2 м без других внутренних устройств (кроме дополнительного устройства по распределению сырья на насадку). Для фракционирования, как можно ожидать, потребуется большая высота колонны и другие массообменные устройства, ненужные для процесса осушки.

6. Для корректного подбора внутренних устройств просим в составе исходных данных предоставить СТО или расширенный список требований к полупродуктам, являющимся целевой продукцией проектируемой колонны (компоненты ДТЛ, ДТЗ, сырье депарафинизации).

7. Просим предоставить генеральный план площадки проектирования (документ, предоставленный в приложении 2 к заданию на проектирование, недостаточно информативен вследствие плохого разрешения).

✓ сообщаем:

1. Примерная мощность блока указана на схеме рис.1 ТЗ, окончательная мощность будет уточнена по результатам испытаний в фирме Shell.
2. Существующая колонна осушки справляется с предъявляемыми требованиями.
3. В соответствии с п. 1.13 и 1.14 ТЗ это должен решить проектировщик, исходя из экономической целесообразности.
4. Дизельное топливо с гидрокрекинга приходит осушенным.
5. Целесообразность осушки на указанной колонне должен решить проектировщик, исходя из экономических соображений.
6. Примерные требования для продуктов колонны указаны на рис.1. итоговые требования будут определены по результатам испытаний в Shell - п. 11.2 ТЗ.

• По следующим вопросам:

1. Подтвердить возможность разработки сметной документации в ПК «Гранд-смета» (по ТЗ предусмотрена разработка в ПК «Багира»).
2. Требуется или нет разработка технологического регламента.
3. Требуется минимальные капитальные затраты или операционные так же необходимо учесть? Если требуется учитывать только капитальные затраты, то для снижения стоимости будет предусмотрено более дешевое, но менее эффективное оборудование, на пример:
 - система рекуперации тепла будет минимальной;
 - печь будет с низким КПД;
 - применение тарелок, а не насадки.
4. Для уточнения количества оборудования необходимо указать требования к печи:
 - вид топлива;
 - необходимость в системе рекуперации тепла
 - (экономайзер или подогреватель воздуха);
 - требование к типу печи и наличию.
5. В случае если по результатам расчета или ответа поставщиков контактных устройств определится невозможность работы проектируемой колонны для различных целей (осушки и разделения дизельного топлива), возможно ли оставить для целей осушки существующую колонну или, по факту, данная колонна нуждается в замене (не обеспечивает требуемого качества осушки)? Предусматривается ли данными пунктами какие-либо проектные работы по существующей колонне осушки дизельного топлива?
6. В случае определения целесообразности использования существующей колонны осушки (по п.9п/п1.13), когда проектируемая колонна не будет работать в летнее время) будет ли предусматриваться снижение межремонтного интервала?

✓ сообщаем:

1. (ТЗ, п. 12 сметная часть). Сметы только в ПК «Багира».
2. Не требуется.
3. (ТЗ, п.9 п/п1.1 «выбрать вариант с наименьшими капитальными затратами»). В данном пункте рассматриваются капитальные затраты на контактные устройства, колонну и на транспортировку колонны. При этом любой вариант должен обеспечивать требования ТЗ. Требуется предусмотреть минимальные операционные затраты на остальное оборудование.
4. - газообразное топливо.
 - Подогреватель воздуха (определяется проектом).
 - Вертикально-цилиндрическая.
5. (ТЗ, п.9; п/п1.13 «Проработать вопрос об экономической целесообразности эксплуатации существующей вакуумной колонны осушки дизельного топлива»; п/п1,14). Проектные работы по существующей вакуумной колонне не предусматриваются ТЗ. Для осушки ДТ, возможно использование существующей, но это решение должно быть обосновано.
6. (ТЗ, п.8 «Межремонтный пробег - 3 года»). Проектируемая колонна будет работать 6 месяцев в году, а межремонтный пробег будет составлять 3 года.

Остальные условия в соответствии с ПДО № 555-КС-2017 от 01.12.2017 г., приложениями и Разъяснениями к нему.

Директор по снабжению



Д.Ю. Уржумов

М.А. Самойлов
(4852) 49-93-12,
E-mail: SamoylovMA@vanos.slavneft.ru